ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

адрес дата

 Резолютивная часть постановления объявлена дата

 Мотивированное постановление составлено дата

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры фио,

с участием защитника М ДЭП фио, действующего на основании доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении №5-491-2803/2025, возбужденное по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ в отношении юридического лица – Муниципального дорожно-эксплуатационного предприятия Муниципального образования адрес (далее-М ДЭП), ИНН телефон, КПП телефон, ОГРН 1028600515327, юридический адрес: адрес, сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

у с т а н о в и л:

Юридическое лицо - М ДЭП, являясь ответственным за содержание автомобильных дорог и улиц адрес в соответствии с муниципальным контрактом №160/ЭА от дата, дата в время, находясь по месту регистрации юридического лица по адресу: адрес, в нарушение ст.12 Федерального закона от дата №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №1090 «Правила дорожного движения Российской Федерации», п.8.1 ГОСТ Р телефон «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», не выполнило требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании улиц адрес, выразившееся в наличии зимней скользкости в виде уплотненного снега (снежного наката) на проезжей части автомобильной дороги в районе дома №10 по адрес (пересечение адрес и Шевченко) в адрес, что создало угрозу безопасности дорожного движения.

В судебном заседании защитник фио протокол об административном правонарушении не оспаривал, пояснил, что техника по уборке снега работала, что подтверждается записями в журнале производства работ. При назначении наказания просил применить положения ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ и назначить наказание ниже низшего предела.

Выслушав защитника, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Поводом к составлению протокола об административном правонарушении, предусмотренным [ч.1 ст.12.34](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) КоАП РФ в отношении М ДЭП явились протоколы инструментального обследования при проведении контрольного (надзорного) мероприятия при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения №13 от дата и №14 от дата, согласно которым проезжая часть автомобильной дороги в районе адрес (пересечение адрес и Шевченко) в адрес имеет зимнюю скользкость в виде уплотненного снега и снежного наката.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ составляют действия (бездействие) лиц, ответственных за состояние дорог, выразившихся в несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо в непринятии мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Согласно статье 3 Федерального закона от дата №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения, в числе прочего, является приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Пунктом 2 статьи 12 вышеуказанного Федерального закона предусмотрено, что обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог.

Статьей 17 Федерального закона от дата №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Согласно пункту 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Требования, касающиеся обеспечения безопасности дорожного движения при эксплуатации дорог, включены в Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р телефон «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», утвержденный приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от дата №1245-ст.

Данный стандарт устанавливает перечень и допустимые по условиям обеспечения безопасности движения предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, улиц и дорог городов и других населенных пунктов, а также требования к эксплуатационному состоянию технических средств организации дорожного движения.

Все требования стандарта являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Несоблюдение требований ГОСТ Р50597-2017 создает реальную угрозу безопасности дорожного движения, так как данным стандартом установлены предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, снижение которых негативно отражается на дорожно-транспортной обстановке, уменьшает разрешенные скорости движения, а также не обеспечивает безопасное, удобное и комфортабельное движение автотранспортных средств с расчетными скоростями.

Согласно п.8.1 ГОСТ Р телефон на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускается наличие снега и зимней скользкости.

По условиям муниципального контракта №160/ЭА от дата подрядчик М ДЭП принимает на себя обязательства по своевременному и надлежащему выполнению работ по содержанию автомобильных дорог и улиц адрес в соответствии с требованиями технического задания (приложение №1 к Контракту). Согласно п.5 Приложения №1 (Техническое задание) к муниципальному контракту №160/ЭА работы по содержанию автомобильных дорог и улиц адрес должны выполняться в соответствии с перечнем автомобильных дорог и улиц общего пользования и местного значения адрес и требованиям нормативных документов, одним из которых является ГОСТ Р телефон.

Таким образом, обязанность по содержанию дорог и улиц в адрес возлагается на М ДЭП.

В нарушение требований п.8.1 ГОСТ Р телефон М ДЭП допустило наличие зимней скользкости в виде уплотненного снега (снежного наката) на проезжей части автомобильной дороги в районе адрес (пересечение адрес и Шевченко) в адрес.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, а именно:

-протоколом серии 86ХМ №672751 от дата, составленным с участием представителя М ДЭП фио;

-определением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата;

-копией свидетельства о поверке №С-ВЯ/дата/394494481, действительного до дата средства измерений линейки измерительной металлической ЛМ мод.0-300 мм, телефон, заводской номер телефон

-протоколами инструментального обследования №13 от дата и №14 от дата с фото и видео фиксацией

-выпиской из ЕГРЮЛ в отношении М ДЭП

-копией муниципального контракта №160/ЭА от дата

Все доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ, являются достоверными и допустимыми, нарушений прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при их сборе не допущено.

Согласно [ч.2 ст.2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2102) КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, суд считает установленным, что в рассматриваемом случае юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры к исполнению требований законодательства по обеспечению безопасности дорожного движения.

Вина юридического лица М ДЭП по факту несоблюдения требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог и улиц города нашла свое подтверждение.

Доводы защитника М ДЭП о том, что работы по уборке снега проводились не свидетельствует о надлежащем исполнении юридическим лицом, ответственным за содержание дорог и улиц адрес своих обязательств в рамках муниципального контракта, поскольку в ходе проверки сотрудниками ГИБДД выявлено наличие зимней скользкости на дорожном покрытии автомобильной дороги.

Действия юридического лица М ДЭП мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ- несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения в сфере безопасности дорожного движения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством является признание вины в совершенном правонарушении, отягчающих административную ответственность, не установлено.

В соответствии с ч.1 ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Санкция ч.1 ст.12.34 КоАП РФ предусматривает административную ответственность юридических лиц в виде административного штрафа в размере от двухсот тысяч до сумма прописью.

В силу п.п.3.2, 3.3 ст.4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, рассматривающий дело об административном правонарушении на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не сумма прописью. При этом размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Учитывая наличие смягчающих ответственность обстоятельств, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, финансовое положение юридического лица, мировой судья полагает возможным снизить размер административного штрафа до сумма.

На основании изложенного, в соответствии со 29.10 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

признать юридическое лицо – Муниципальное дорожно-эксплуатационное предприятие Муниципального образования адрес (М ДЭП)виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [ч.1](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_32201) ст.32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031) [частями 4 - 6 статьи 12.23](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122304), [статьями 12.24](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении порядка внесения платы за проезд транспортного средства по платным автомобильным дорогам общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частным автомобильным дорогам общего пользования, платным участкам автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частных автомобильных дорог общего пользования, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

*Получатель: УФК по Ханты -адрес - адрес (УМВД России по ХМАО-Югре) ОКТМО телефон ИНН 860 телефон КПП сумма/с 401 028 10245370000007 банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск адрес КБК 188 телефон телефон БИК телефон УИН 18810486250250001836*

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио